

Auslegung der Bewertungskriterien Jugend debattiert

Sachkenntnis

5	Ausgezeichnet vorbereitet, hat alles parat, Detail- und Überblickswissen, umfassende Klärung der Maßnahme
4	Hervorragend informiert, kennt alle relevanten Gesichtspunkte, differenzierte Klärung der Maßnahme
3	Genau informiert, kennt die wichtigsten Gesichtspunkte, Klärung der wesentlichen Punkte der Maßnahme
2	Kennt sich solide aus, hat einige Fakten parat, plausible Klärung der Maßnahme in einigen Punkten
1	Weiß einigermaßen Bescheid, manches teilweise falsch
0	Kennt sich kaum aus, vieles falsch

Ausdrucksvermögen

5	Jederzeit körpersprachlich, stimmlich und sprachlich angemessen, einprägsam und originell
4	Anschaulich, stilistisch vielfältig, auf den Punkt formuliert, souveräne Körpersprache,
3	Präzise und anschauliche Wortwahl, zugewandte Körpersprache, modulierender Stimmeneinsatz
2	Abwechslungsreich formuliert, unterstützende Körpersprache, klare Artikulation
1	Verständlich und flüssig
0	einigermaßen verständlich

Gesprächsfähigkeit

5	Fragt nach, zeigt Übersicht, ordnet ein, jederzeit überzeugende Weiterführung und Entkräftung
4	Bringt sich aktiv und kooperativ ein, flexible und präzise Weiterführung oder Entkräftung
3	Schließt gut an die anderen an, schlüssige Weiterführung oder Entkräftung
2	Berücksichtigt die anderen meistens, greift Aspekte korrekt auf und führt sie weiter
1	Geht manchmal auf die anderen ein, kommentiert einzelne Aspekte der Mitdebattant:innen
0	Kaum Redebeiträge, geht selten auf die anderen ein

Überzeugungskraft

5	In jeder Hinsicht überzeugend begründet, Blick für das Wesentliche im Fortschritt der Debatte, souveränes Auftreten
4	Sinnvolle Auswahl der Debattenschwerpunkte, überzeugend begründet, Fortschritt der Debatte meist im Blick
3	Stringent hergeleitete und gewichtete Gründe und Position
2	Meist plausible und schlüssige Gründe
1	Position teilweise begründet, viele Gründe eher schwach
0	Fast nur Behauptungen, Positionen kaum begründet